



Strategiska avdelningen

# Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Norje 77:3, 80:3, 15:5 m.fl.  
(Monsunen), Norje, Sölvesborgs kommun



Bildtext: Flygfoto över området med omnejd. Röd linje visar planområdets omfattning.

## Varför görs en undersökning?

En undersökning görs för att bedöma om den aktuella planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan och om en strategisk miljöbedömning ska göras. Miljöbalken reglerar i 6 kap. 3-8 § vad som gäller för en undersökning. I miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska och inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan.

Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras. Detta innebär att undersökningen kan revideras under planarbetets gång.

## Planuppdraget

### Bakgrund

Planarbetet initierades av bygglovavdelningen som sett ett behov av att se över gällande byggnadsplan eftersom det visat sig att flera tomter/byggnader ligger på allmän platsmark och prickmark.

Byggnadsnämnden gav 2019-12-12 § 124 uppdraget att ta fram en ny detaljplan för Norje 80:3, 77:3, 15:5 m.fl.

### Syfte

Planförslaget syftar till att justera gränserna mellan kvartersmark och allmän platsmark, inom ett befintligt bostadsområde som sedan tidigare är planlagt i byggnadsplan, så att verkligheten och plankartan stämmer bättre överens. Det innebär framförallt att göra en ny detaljplan som utgår från hur området ser ut idag och att bekräfta de sträckningar som gatorna har i området samt anpassa gränserna för bostadsbebyggelsen/ tomterna.

Även byggrätten ses över och begränsas för att bibehålla områdets småskalighet och fasadmaterial regleras för att tydliggöra bebyggelsens huvudsakliga karaktär.

I områdets östra delar anpassas byggrätten även utefter ett förändrat klimat med framtida höjda havsnivåer.

Inom ett par delar av området prövas även möjligheten att tillskapa ca 5-7 nya tomter/fastigheter, inom ytor som idag utgör grönområden.

### Läge och avgränsning

Planområdet är beläget i Norje och avgränsas i norr och söder av befintlig fritidsbebyggelse. I väster avgränsas det av befintlig bebyggelse och skogsområde. I öster avgränsas planområdet av natur- och kustområde utmed Pukaviksbukten. Området omfattar en yta på cirka 21 ha.

## Nuvarande markanvändning

Marken är idag bebyggd med fritidshus, varav vissa används som året runt boende. Området består av ca 80 % arrendetomter och 20 % enskilda fastigheter. Området innehåller även flera grönytor i form av skogspartier och öppna gräsytor.

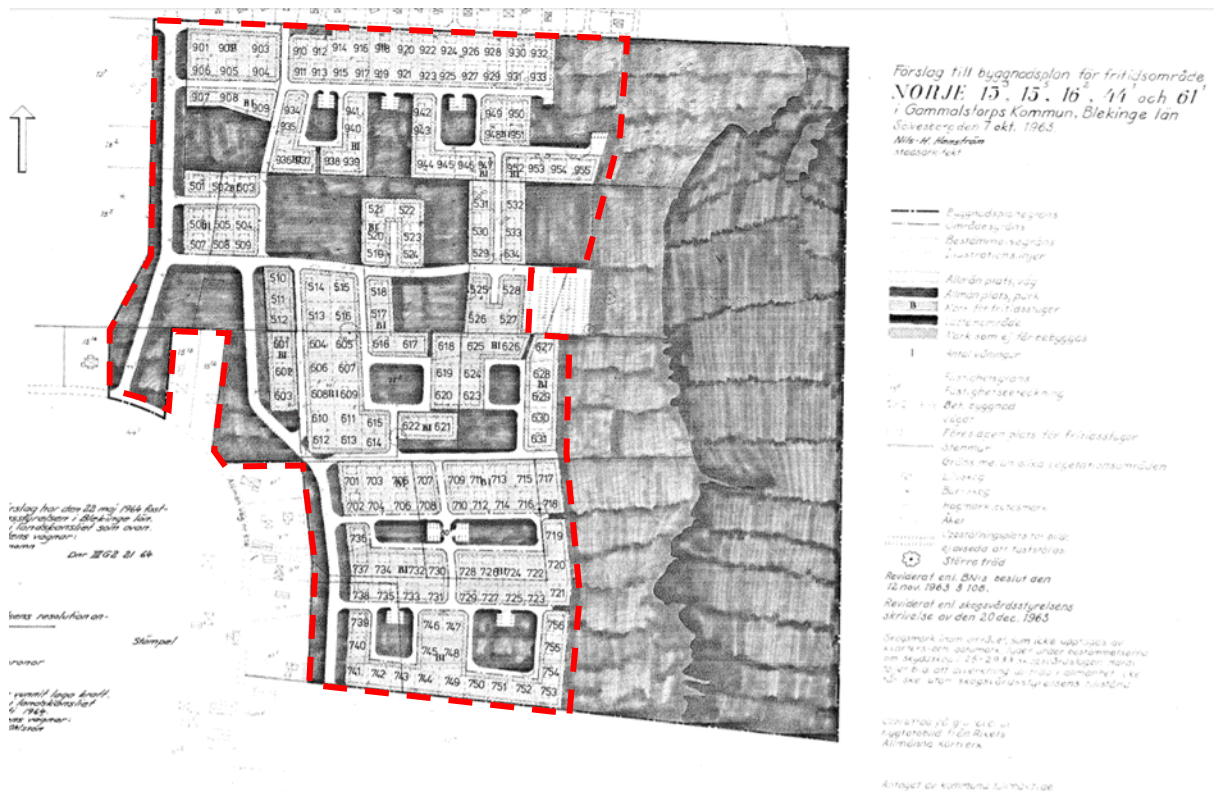
## Gällande planer

### Översiktsplan

I kommunens översiktsplan är planområdet utpekad som befintlig bebyggelse.

### Detaljplan

För området gäller byggnadsplan D9, laga kraftvunnen 1964. Detaljplanen reglerar kvartersmark för fritidsbostäder, allmän platsmark för väg och park samt vattenområde.

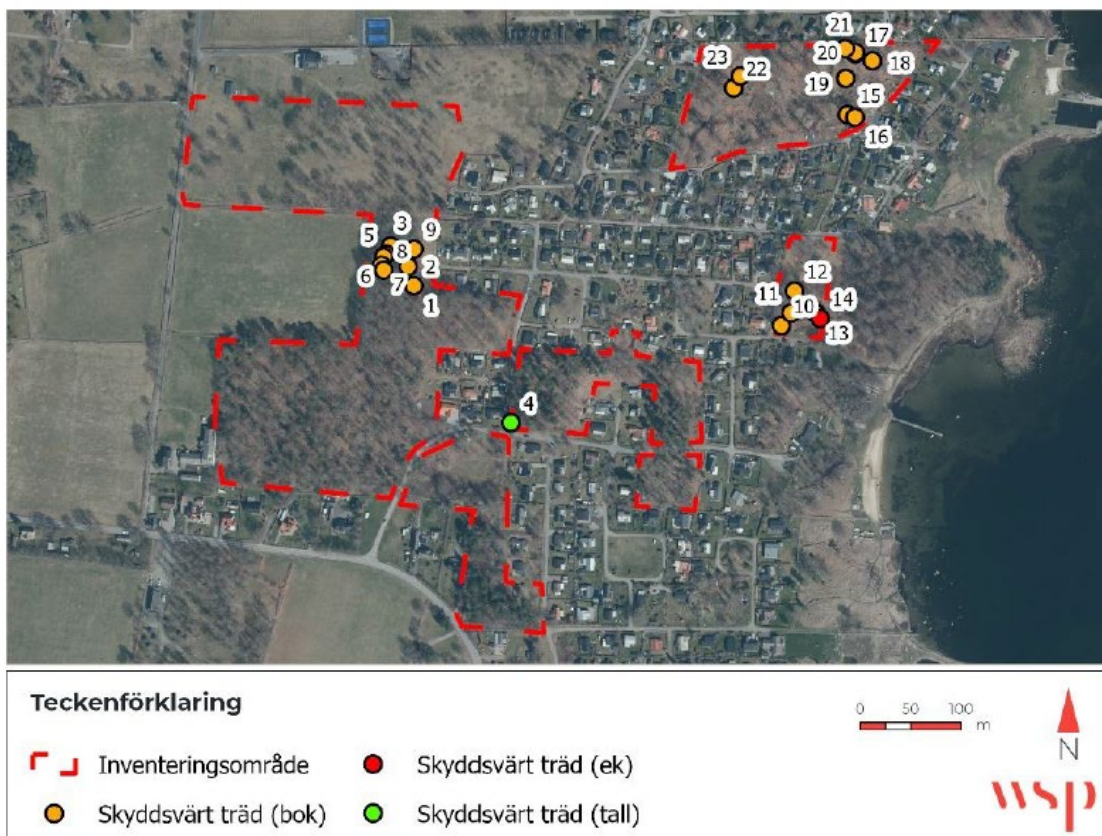


Bildtext: Gällande byggnadsplan D9. Förslaget är att ersätta den med ny detaljplan inom området markerat med röd streckad linje.

## Naturvärdesinventering

Inför planarbetet gjordes 2022 en naturvärdesinventering av framförallt skogspartierna inom och intill planområdet.

Under fältinventeringen noterades 23 skyddsvärda träd inom inventeringsområdet. Samtliga träd är skyddsvärda för att de är grova. Enstaka har börjat utveckla naturlig hållighet i huvudstam. Det förekommer också träd med sparsamt med enstaka död ved i kronan och barkskador men majoriteten av träden är livskraftiga. Enstaka tall och ek förekommer, resten är bok.



Bildtext: Bild ur naturvärdesinventeringen över skyddsvärda träd inom inventeringsområdet. Planområdet berör träden mellan nummer 1-14 i bilden ovan.

## Ställningstagande

Bedömningen är att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och dess risker för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att denna kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett sådant större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Det innebär att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11§ miljöbalken inte behöver upprättas.

## Checklista

I följande checklista har bedömningar gjorts av miljöpåverkan vid planernas genomförande.

Betydande miljöpåverkan	Ja	Nej	Kommentar
Betydande miljöpåverkan på Natura 2000 område enligt MB 7 kap 28 §		X	
Detaljplan för tillståndspliktig verksamhet eller åtgärd enligt Miljöbedömningsförordningen 6 §		X	
Detaljplan för verksamheter enligt Miljöbedömningsförordningens bilaga och PBL 4 kap 34 §		X	
<b>Gällande regleringar och skyddsvärden</b>			
Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB	Ja	Nej	Kommentarer
Berör planen:			
Område av riksintresse för naturvården?		X	
Område av riksintresse för kulturmiljövården?		X	
Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?	X		Detaljplanen bedöms inte påverka riksintresset. Berörda delar är redan utbyggda och ianspråktagna. Förutom 5-7 nya tomter som prövas inom parkmark i anslutning till befintlig bebyggelse och vägstruktur.
Område av riksintresse för friluftsliv?		X	
Område av riksintresse för högexploaterad kust?	X		Planens genomförande bedöms inte påverka riksintresset.
Område av riksintresse för yrkesfiske?	X		Havet utanför i Pukaviksbukten är av riksintresse för yrkesfiske. Riksintresset bedöms inte påverkas av detaljplanens genomförande.
Område av riksintresse för energiproduktion?		X	

Område av riksintresse för försvarsmakten?	X		Planområdet ligger inom den MSA-påverkade zonen för Ronneby flygplats. Då detaljplanen inte kommer tillåta någon hög bebyggelse bedöms riksintresset inte påverkas.
Område av riksintresse för infrastruktur?		X	
<b>Naturmiljö</b> Berör planen:	Ja	Nej	Kommentarer
Naturvårdsplan?		X	
Nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering?		X	
Biotopskydd, viktiga biotoper?	X		Stenmurar finns inom planområdet. I samband med naturvärdesinventering av grönområdena påträffades inga objekt som omfattas av generellt biotopskydd.
Rödlistade, hotade arter?	X		I Artportalen finns en del inrapporterat i de västra och nordöstra skogspartierna. En naturvärdesinventering har gjorts i delar av planområdet där förtätning diskuterats. Naturvärdena är som störst i skogspartiet i den västra delen av planområdet, men även värdefulla träd i andra delar av planområdet har identifierats.
Ekologiskt känsliga områden?		X	
Natura 2000?		X	Pukaviksbukten Natura 2000-område bedöms inte påverkas av detaljplanens genomförande.
Nationalpark?		X	
Naturreservat?		X	
Naturminne?		X	
Djur-/växtskyddsområde?		X	
Strandskyddsområde?	X		Strandskyddet återinträder när en ny detaljplan tas fram. Avsikten är att upphäva strandskyddet endast inom de delar som redan är bebyggda med tillhörande tomt. De särskilda skälen är att området där redan har tagits i anspråk på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Vattenskyddsområde?		X	
Annan känslig eller värdefull natur?		X	
<b>Kulturmiljö</b> Berör planen:	Ja	Nej	Kommentarer
Fornminne eller plats av kulturhistoriskt intresse?		X	Strax nordväst om planområdet finns en registrerad fornlämning, röjningsröse och fossil åker.
Område som omfattas av kulturmiljöplan?		X	
Kulturhistoriskt eller konstnärligt värdefulla byggnader?		X	
Viktiga kulturvärden?		X	
Kulturresevat?		X	
<b>Miljö kvalitetsmål</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Berörs något av de 16 nationella miljömål som ska ligga till grund för all planering: 1) Begränsad klimatpåverkan, 2) Frisk luft, 3) Bara naturlig försurning, 4) Giffri miljö, 5) Skyddande ozonskikt, 6) Säker strålmiljö, 7) Ingen övergödning, 8) Levande sjöar och vattendrag, 9) Grundvatten av god kvalitet, 10) Hav i balans, 11) Myllrande våtmarker, 12) Levande skogar, 13) Ett rikt odlingslandskap, 14) storslagen fjällmiljö, 15) God bebyggd miljö, 16) Ett rikt växt- och djurliv?	X		Miljömålet "God bebyggd miljö" verkar för en hållbar bebyggelsestruktur som bland annat syftar till omvandling av befintlig bebyggelse. Med gällande detaljplan är det på vissa ställen svårt att få bygglov på grund av att byggnaderna är placerade på prickmark och allmän platsmark. Genom att göra en översyn och planlägga marken mer utifrån befintliga förhållanden kommer viss möjlighet till utveckling och utbyggnad av befintlig bebyggelse ges.  Att inte ta mer mark och resurser i anspråk, utan bekräfta och möjliggöra viss utbyggnad inom redan bebyggt område ses även som positivt utifrån målet om begränsad klimatpåverkan.
<b>Miljö kvalitetsnormer</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Överskrids några miljö kvalitetsnormer?		X	Miljö kvalitetsnormer finns för luft, buller och vatten.  MKN för vatten (2016-21) enligt VISS är: god ekologisk status 2027 (tidsundantag) och god kemisk ytvatten-

			<p>status för kustvattnet i Mellersta Pukaviksbukten utanför Norge, god kvantitativ status och god kemisk grundvattenstatus. Planförslaget bedöms inte påverka miljö kvalitetsnormerna för vatten.</p> <p>Planförslaget bedöms inte innebära förändringar i andel trafik till och från samt inom planområdet. MKN för luft och buller bedöms inte påverkas negativt.</p>
<b>Planens påverkan på miljön</b>			
<b>Stads- och landskapsbild</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Förändring av utsikt eller landskapsmässigt/stadsmässigt skönhetsvärde?		X	
Att en naturskön utsiktsplats blir otillgänglig för allmänheten?		X	
<b>Mark</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Förändring av värdefull geologisk formation?		X	
Instabila markförhållanden eller geologiska förändringar, ras och skred?		X	
Förflyttning, sammanpressning eller täckning av jorden?		X	
Ändring av topografin?		X	
Ökad erosion?		X	
Avsevärd förändring av markanvändningen i området?		X	
<b>Vatten</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			



Förändring av ytvattnets kvalitet, strömmar eller riktning och mängd?		X	
Förändrad infiltrationsförmåga, dräneringsmönster eller frekvens och mängd av ytvattenavrinning? Behöver åtgärder vidtas för att hantera dagvatten?		X	Planens genomförande bedöms inte ha någon förändrande påverkan.
Förändring av grundvattnets kvalitet, flödesriktning, mängd eller frekvens?		X	
Väsentlig minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		X	
Att människor eller egendom utsätts för risker i samband med översvämning?	X		Ett 20-tal befintliga bostadstomter ligger inom zonen för Länsstyrelsens Säkerhetsnivåer för byggande i låglänta områden.
Att enskilda avlopp krävs i området? Är området särskilt känsligt med tanke på dessa?		X	Planområdet ingår inte i verksamhetsområde för allmänt vatten och avlopp, men är anslutet via servitut.
<b>Luft</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Väsentliga luftemissioner eller försämring av rådande luftkvalitet?		X	
Obehaglig lukt?		X	
Förändrad luftrörelse, fuktighet, temperatur, klimatförändring lokalt eller regionalt?		X	
<b>Växt- och djurliv</b> Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	
Påverkan på ekosystemtjänster?	(X)		Parkmark, befintliga skogspartier och grönområden, tas i anspråk för exploatering av 5-7 nya bostadstomter. En naturvärdesinventering har tagits fram för att bedöma naturvärdena i området och föreslagna tomter har tagit hänsyn till resultatet av den och

			områdets karaktär samt gröna stråk och samband. I något fall kan det bli aktuellt med ett 12:6-samråd enligt Miljöbalken, på grund av värdefulla träd.
Positiva eller negativa förändringar för växt- och djurarter/samhällen?	(X)		Utifrån naturvärdesinventeringen har nya tomter föreslagits i anslutning till befintliga vägstrukturer och ytor för så liten inverkan på området karaktär, grönstruktur och naturvärden som möjligt.
Hinder för flyttfågelsträck, viltstråk?		X	
Försämrade fiskevatten eller jaktmarker?		X	
<b>Planens påverkan på övergripande miljöeffekter</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Har planens genomförande betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför?		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt?		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		X	
<b>Planens påverkan på hälsan</b>			
<b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Påverkan på barn och ungas lekmöjligheter eller behovet av lekmiljöer?		X	
Påverkan på park eller annan rekreations-/friluftsanläggning?		X	De föreslagna nya tomterna ligger inom befintliga grönområden med uppvuxen vegetation och skogspartier, mark som i byggnadsplanen utgör allmän platsmark för park.

			Viss anpassning av kvartersmark utifrån rådande situation och befintlig bebyggelse föreslås också.
<b>Störningar och risker</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Ökade bullernivåer?		X	
Risk för vibrationer?		X	
Bländande eller störande ljus?		X	
Risk för radon eller hälsofarliga elektromagnetiska fält?		X	
Förutsättningar för tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet?		X	
Risk för olycka eller utsläpp av hälso-/miljöfarliga ämnen eller strålning?		X	
Farliga arbetsmiljöer?		X	
Påverkan på folkhälsoeffekter?		X	
Påverkan på förorenad mark?	(X)	X	Inom planområdet finns ett område utpekat som potentiellt förorenat i branschtyp "Övrigt BKL 2". På flygbild från 1960 syns en minkfarm. På ortofoto från 1975 är den borta och ersatt med fritidsstugor.
Närhet till djurhållning?	X		Djurhållning finns cirka 350 meter söder om planområdet, i anläggningar tillhörande Atria Sverige AB.  Mellan planområdet och verksamheten finns befintlig bostadsbebyggelse.
<b>Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser</b>			
<b>Mark- och vattenanvändning</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Ändrad täthet för bebyggelse och bostäder?		X	Byggrätten ses över men bedöms inte bidra till någon större förändring av bebyggelsetätheten.

			Föreslagna nya tomter placeras inom grönområden i anslutning till befintlig vägstruktur och bebyggelse vilket innebär en viss, men liten, förtätning av bebyggelse i området.
Förändring av den nuvarande mark- och vattenanvändningen?		X	Syftet med detaljplanen är att göra en översyn av den befintliga markanvändningen och byggrätt. Någon större förändring föreslås inte.
Förändring av den i fysiska planer avsedda användningen?		X	Framförallt mindre förändringar för en anpassning till och bekräftelse av verkliga förhållanden. I några lägen föreslås nya tomter inom områden som idag utgörs av skogbevuxen parkmark.
Påverkan på andra tänkta projekt?		X	
Berörs viktig samhällsservice eller skapas behov av sådan, t.ex. skola?		X	Området består huvudsakligen av fritidsbostäder där de boende besöker platsen under främst sommaren och helgdagar. Detaljplanens genomförande bedöms inte innebära ökade behov.
Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?	X		Atria Sverige AB ligger cirka 350 meter söder om planområdet, med djurhållning och slakteri. Större mängder ammoniak hanteras i kylsystemen och kan innebära risk vid olycka. Likaså kör tung trafik till och från anläggningen, på Furumovägen utanför planområdet.  Mellan planområdet och verksamheten finns befintlig bostadsbebyggelse.
<b>Befolkning</b>	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Fler arbetstillfällen?		X	
Högre jämställdhet?		X	
Bättre tillgänglighet?		X	
Bättre service?		X	
Ökad trygghet?		X	

Transporter och kommunikationer	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Ett förändrat behov av transporter och transportsätt?		X	Planens genomförande bedöms inte bidra till ökade transporter till och från Norje Boke.
Påverkan på parkeringsmöjligheter?		X	I byggnadsplanen finns parkeringsplatser i anslutning till grönytorna.
Ökad trafikfara?		X	
Barriäreffekter?		X	
Energi	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Väsentligt ökad efterfrågan på befintliga energikällor eller behov av nya?		X	
Behov av nya system för distribution?		X	
Naturresurser	Ja	Nej	Kommentarer
Kan planens genomförande medföra:			
Ökad användning av någon ej förnyelsebar naturresurs?		X	
Ianspråktagande av jordbruksmark?		X	
Minskad produktionsyta av annat slag?		X	

Strategiska avdelningen

Magnus Runesson  
Teknisk chef

Karoline Lindén Bengtsson  
Planarkitekt